**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 09/25-19 от 24 июля 2024г.**

**О дисциплинарном производстве № 21-04/24 в отношении адвоката**

**Д.Э.М.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Свиридов О.В., Светлова М.С., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 21-04/24,

**УСТАНОВИЛ:**

28.03.2024 г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба заместителя председателя правления ….. М.С. в отношении адвоката Д.Э.М., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат получила вознаграждение за представление интересов заявителя в арбитражном споре в размере 450 000 рублей на свой личный банковский счёт, несмотря на отрицательный для доверителя результат исполнения поручения, получила на личный банковский счёт от доверителя гонорар успеха в размере 36 000 000 рублей.

28.03.2024г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

04.04.2024г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 1753 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых она возражает против доводов жалобы.

23.04.2024г. рассмотрение дисциплинарного производства квалификационной комиссией было отложено.

30.05.2024г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

30.05.2024г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явилась, возражала против жалобы, поддержала доводы письменных объяснений.

30.05.2024г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката Д.Э.М. нарушения п. 1 ст. 8, п. 1 ст. 10 КПЭА, пп. 1 и 4 п. 1 ст. 7, п. 2 и п. 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем, выразившегося в том, что адвокат:

* не внесла полученное от заявителя вознаграждение в кассу (на расчётный счёт) адвокатского образования и не предоставила заявителю надлежащих финансовых документов, подтверждающих выплату вознаграждения;
* получила от заявителя гонорар успеха (обусловленное вознаграждение) до получения положительного для заявителя результата исполнения поручения, предусмотренного соглашением об оказании юридической помощи;
* после досрочного расторжения заявителем соглашения не исчислила размер неотработанного вознаграждения и не предприняла мер по его возврату;
* оказывала заявителю юридическую помощь, не предусмотренную предметом соглашения, без надлежащего оформления договорных отношений с заявителем.

08.07.2024г. от адвоката поступило ходатайство об отложении дисциплинарного разбирательства.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен

Адвокат в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Рассмотрев материалы дисциплинарного дела, Совет считает уместным удовлетворить ходатайство адвоката и отложить рассмотрение дисциплинарного производства в порядке п.7 ст.24 КПЭА, предоставив адвокату дополнительную возможность мирно урегулировать разногласия с заявителем жалобы.

В связи с изложенным и на основании п.1 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

отложить дисциплинарное дело в отношении адвоката Д.Э.М., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, о чем уведомить участников дисциплинарного производства.

Президент А.П.Галоганов